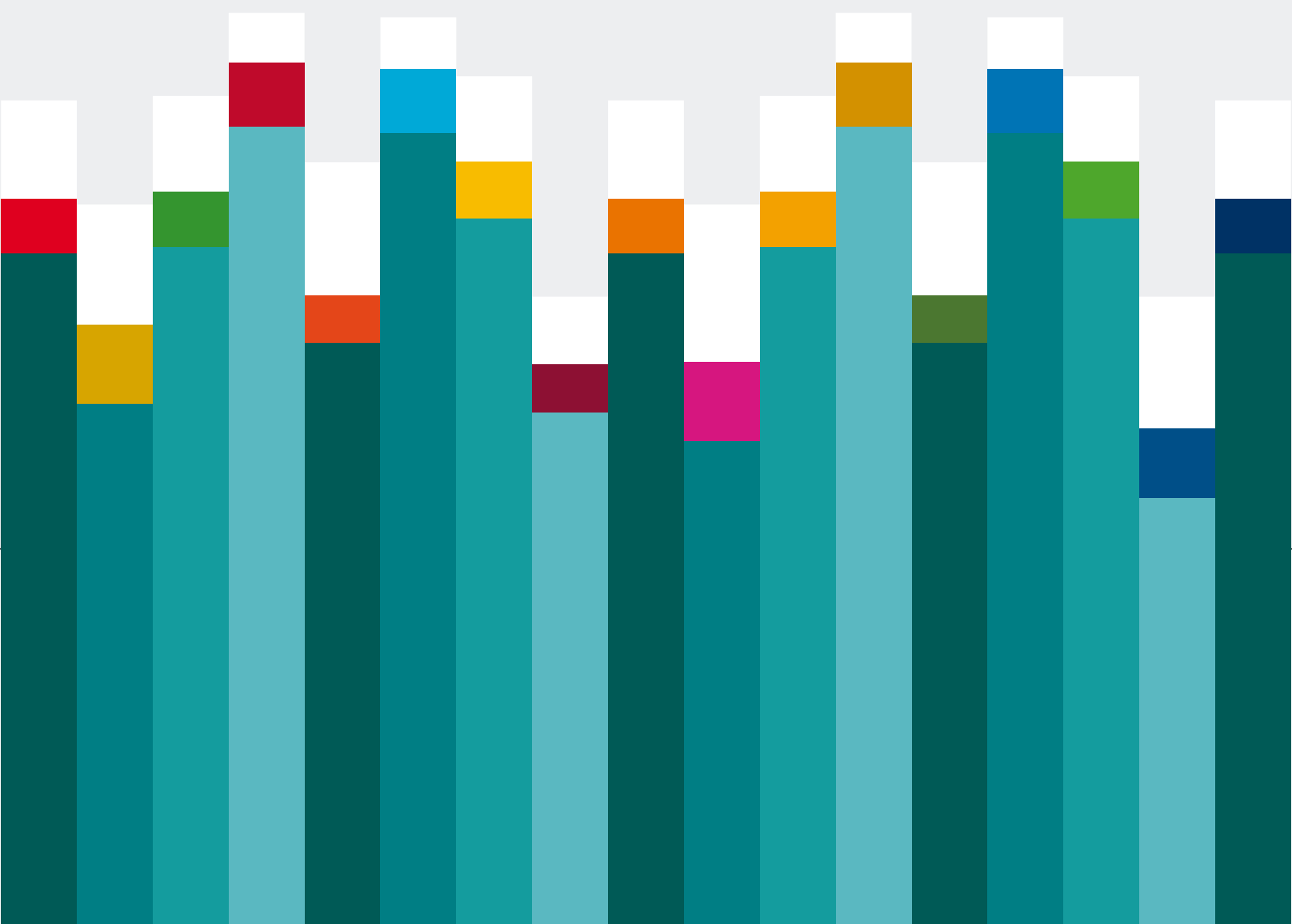


# Alineación potencial de proyectos de infraestructura de la Plataforma Proyectos México de Banobras con los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Reporte metodológico



# Alineación potencial de proyectos de infraestructura de la Plataforma Proyectos México de Banobras con los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Reporte metodológico

La metodología y el reporte metodológico para la alineación potencial proyectos de infraestructura de la Plataforma Proyectos México de Banobras con los Objetivos de Desarrollo Sostenible ha sido elaborada por Diego Zubillaga Rodríguez.

Los contenidos fueron desarrollados bajo el marco del proyecto “Iniciativa Agenda 2030” de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, en coordinación con Proyectos México de Banobras.

Por encargo del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania

Revisión: Mario Bernal Delgado (GIZ)  
Ana Paola de la Vega Nuñez (GIZ)  
Valeria Velasco Rivera (Banobras)

Diseño editorial: Edgar Javier González Castillo

2021, Ciudad de México, México

# Índice

<b>I. OBJETIVO DE LA ALINEACIÓN Y DEL REPORTE METODOLÓGICO</b>	<b>4</b>
<b>II. RESUMEN EJECUTIVO</b>	<b>5</b>
1. Alineación por subsector	5
2. Alineación por ODS	6
3. Alineación por criterios y metas	7
<b>III. MARCOS ANALÍTICOS</b>	<b>9</b>
Atributos y marcos para la infraestructura sostenible del BID	9
Objetivos y metas de la Agenda 2030	9
Uso de marcos analíticos	10
<b>IV. DESARROLLO METODOLÓGICO</b>	<b>11</b>
A) Alineación por subsector de infraestructura	11
B) Alineación por ODS	12
C) Alineación por criterios y metas	15
<b>V. REFLEXIONES FINALES SOBRE EL PROCESO</b>	<b>17</b>
Elementos necesarios para poder llevar a cabo un ejercicio de este tipo	17
Consideraciones finales	17

# I. OBJETIVO DE LA ALINEACIÓN Y DEL REPORTE METODOLÓGICO<sup>1</sup>

Este documento presenta el desarrollo de la metodología de alineación potencial de proyectos de infraestructura de la Plataforma Proyectos México (PPM) con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. El ejercicio alinea dos elementos: (1) los ODS y sus metas y (2) los criterios establecidos por el marco metodológico sobre infraestructura sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo (BID),<sup>2</sup> los cuáles emplea Banobras para analizar proyectos de infraestructura en la Plataforma Proyectos México. Dicha alineación se ajusta a la información propia de cada proyecto de infraestructura.

Mediante la metodología de alineación, se proporciona información a actores nacionales e internacionales del ecosistema de infraestructura para una toma de decisiones de inversión que considere y fomente el desarrollo sostenible en su dimensión social, ambiental, de gobernanza y económica.

## Sobre el reporte metodológico:

El presente reporte describe el desarrollo de la metodología de alineación de proyectos de infraestructura con los ODS y metas de la Agenda 2030. La estructura del reporte es la siguiente:

- **Resumen ejecutivo:** se explican los tres componentes del ejercicio de alineación incluidos en la ficha de sostenibilidad: (a) Alineación por subsector; (b) Alineación por ODS; (c) Alineación por criterios y metas.
- **Marcos analíticos:** se presentan los marcos de análisis utilizados en el desarrollo de la metodología de alineación: (a) Atributos y marcos para la infraestructura sostenible del BID; (b) Objetivos y metas de la Agenda 2030.
- **Desarrollo metodológico:** se detalla el desarrollo de la metodología de alineación a partir de cada uno de los tres apartados que componen la ficha de sostenibilidad:
  - El primer apartado explica la alineación de subsectores de infraestructura con ODS y presenta los resultados del análisis en forma de una matriz.
  - El segundo detalla todas las etapas del proceso de alineación por ODS, en particular el desarrollo de una matriz de alineación base.
  - El tercer apartado describe el ejercicio de alineación por metas de ODS, a partir de la información disponible en la alineación base.
- **Reflexiones finales sobre el proceso:** se exponen elementos necesarios para poder replicar este tipo de ejercicio, así como áreas de mejora.
- **Anexo 1:** presenta la justificación de la matriz de alineación base.

<sup>1</sup> El presente documento y ejercicio de alineación es resultado de una estrecha colaboración entre la Cooperación Alemana al Desarrollo Sustentable en México (GIZ, por sus siglas en alemán) y Banobras, la cual forma parte de las acciones desarrolladas para promover la inversión en infraestructura sostenible y resiliente en México.

<sup>2</sup> Bhattacharya, Amar et al., *Atributos y marco para la infraestructura sostenible*, Banco Interamericano de Desarrollo, mayo 2019, <https://publications.iadb.org/es/atributos-y-marco-para-la-infraestructura-sostenible>.

## II. RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de este análisis es presentar la relación potencial de los diferentes proyectos de infraestructura que se presentan en la plataforma Proyectos México con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. El presente ejercicio alinea los ODS y sus metas con los criterios establecidos por el marco metodológico sobre infraestructura sostenible del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Dicha alineación se ajusta a la información propia de cada proyecto. La relevancia de este ejercicio reside en la provisión de información a los actores del ecosistema de infraestructura para una toma de decisiones de inversión que considere y fomente el desarrollo sostenible.

Las alineaciones presentadas son resultado de un ejercicio de alineación previo en el que se identificaron las coincidencias entre: (1) los criterios de la metodología del BID sobre infraestructura sostenible y (2) los ODS y sus metas. Para ello, se buscó una referencia o mención a alguna meta de los 17 ODS en la descripción de los criterios de sostenibilidad del documento de la metodología del BID. Con este ejercicio se consiguió una alineación base, la cual permite identificar la alineación potencial de cada proyecto a los ODS y sus metas.



Las diferencias entre fichas de sostenibilidad dependen de la información que presenta cada proyecto, así como de características propias del mismo, tales como sus prácticas de sostenibilidad, el subsector y la región a los que pertenece, así como la etapa en que se encuentra.

El ejercicio de alineación se divide en tres componentes que representan diferentes niveles de análisis, cada uno con mayor grado de desagregación y desde diferentes perspectivas: alineación por subsector de infraestructura; alineación por ODS; y alineación por criterios y metas.

### 1. Alineación por subsector

La alineación por subsector brinda una imagen general sobre la relación de un proyecto con aquellos ODS con los que existe mayor coincidencia temática. Es decir, presenta el vínculo entre los ODS y el subsector de infraestructura al que pertenece el proyecto, independientemente de la información específica del proyecto. Por lo tanto, todos los proyectos correspondientes a un subsector estarán alineados a los mismos ODS en el apartado de alineación sectorial.

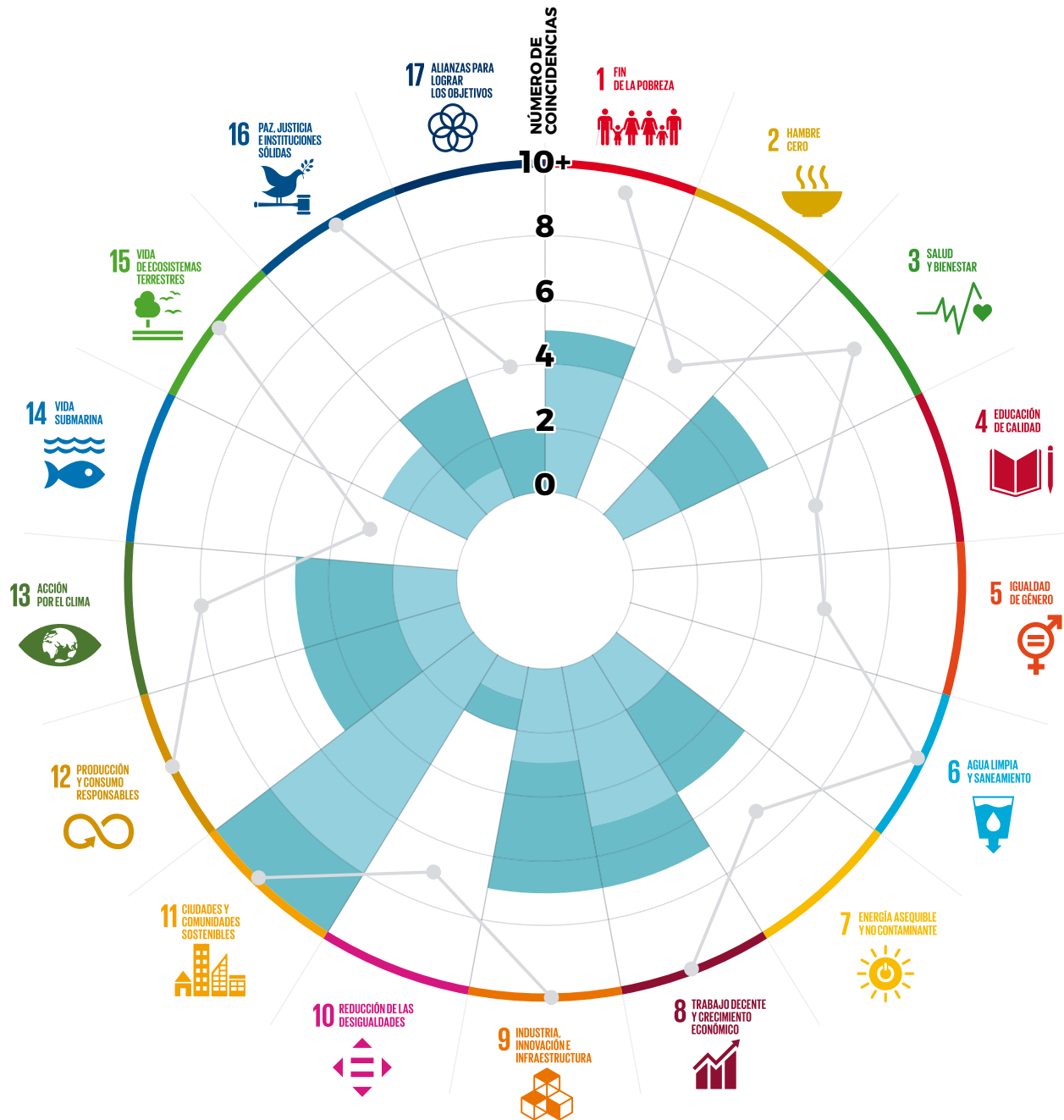
La alineación por subsector se presenta mediante los íconos de los ODS que corresponden al proyecto, en la parte superior derecha de la ficha:

<b>PROYECTO</b> 0892 MANTENIMIENTO, REHABILITACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS CAMINOS Y PUENTE DEL PAQUETE SURESTE				
<b>SECTOR</b> Transporte	<b>SUBSECTOR</b> Carreteras / Puentes	<b>ETAPA ANALIZADA</b> Licitación	<b>AÑO DE ACTUALIZACIÓN</b> 2020	<b>ALINEACIÓN POR SECTOR</b>  

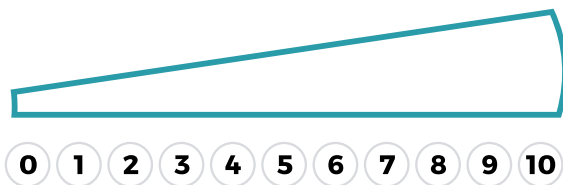
## 2. Alineación por ODS

Este nivel de alineación constituye un ejercicio analítico más detallado que permite identificar la relación potencial de cada proyecto con cada ODS. Un primer paso para generar la alineación por ODS consiste en establecer una alineación inicial, denominada alineación base, la cual gene-

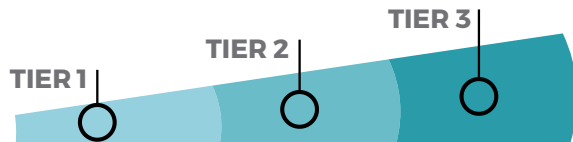
ra equivalencias entre la metodología del BID y las metas de los ODS. Un segundo paso consiste en alinear la información disponible de cada proyecto con la alineación base entre la metodología del BID y los ODS. El resultado de ese proceso es la alineación potencial que está representada en una gráfica radial, formada por 17 radiales correspondientes a cada ODS, las cuales muestran distintos tipos de información:



La longitud de los radiales representa el número de veces que existe una alineación potencial entre el proyecto y los ODS. Es decir, el número de veces que la información del proyecto coincide con la alineación base de la metodología del BID y los ODS. Siendo 10 el número máximo de alineaciones a los ODS en función de las características del proyecto (aunque algunos ODS pueden exceder 10 alineaciones en la matriz de alineación base, para la gráfica radial se estandarizaron los máximos de alineaciones en el número 10). Un ODS sin radial indica que no hay alineación potencial entre los criterios de la metodología y la temática del ODS respectivo.



La tonalidad de los radiales simboliza el nivel de detalle de la información disponible. Para esto se utiliza la siguiente escala: TIER 1, TIER 2 o TIER 3 para cada ODS.



Los puntos con líneas grises representan el número máximo de alineaciones que puede tener un proyecto por ODS, es decir, el número total de alineaciones que se identificaron entre ODS y la metodología del BID (sin tomar en cuenta la información específica del proyecto). Esta información se deriva de la alineación base.

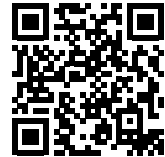


### 3. Alineación por criterios y metas

La tabla de alineación por metas constituye la parte más minuciosa del ejercicio de alineación con los ODS. Este nivel de análisis presenta información detallada sobre las metas de los ODS potencialmente alineadas a cada proyecto, así como la calidad de estas alineaciones. Se puede acceder a la tabla de alineación por criterios y metas mediante el código QR ubicado al costado derecho de la gráfica radial y el vínculo de Ver.

#### 3. ALINEACIÓN POR CRITERIOS Y METAS

Ver



Este ejercicio también se realiza a partir de la alineación base y se ajusta con la información de cada proyecto.

La calidad de las alineaciones se refiere al tipo de relación entre metas de ODS y criterios de sostenibilidad del BID. La calidad de estas alineaciones puede ser:

- **Directa:** se establece a partir de la validación de alguno de los siguientes supuestos:
  - Coincidencia textual entre ambos elementos (ej. el criterio de sostenibilidad “Riesgo climático y resiliencia” coincide textualmente con la meta 13.1 “Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales”);
  - Relación de causalidad (ej. el criterio “Riesgo climático y resiliencia” y la meta 4.A “Construir y adecuar instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros”, están relacionados de manera causal ya que la construcción de instalaciones educativas seguras disminuye el riesgo climático y fortalece la resiliencia).

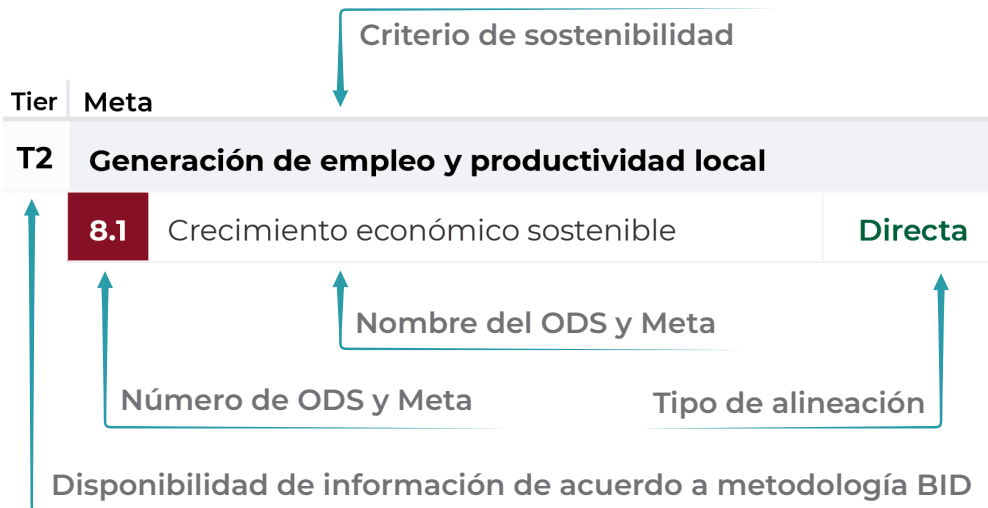


- Indirecta:** La relación se establece a partir de la existencia elementos derivados o de circunstancias particulares. Es decir, es necesario identificar la existencia de elementos adicionales para poder inferir una relación entre el criterio de sostenibilidad y metas/ODS (ej. el criterio “Manejo de suelos” y el ODS 6 “Agua limpia y saneamiento” tienen una relación indirecta en la meta 6.4, la cual contempla el grado de estrés hídrico, que a su vez se relaciona con la degradación o desertificación de suelos bajo ciertas circunstancias: la alta demanda de agua puede provocar un alto grado de estrés hídrico en la zona, contribuyendo a la desertificación de suelos debido a la escasez de agua).

Conocer si las alineaciones son directas o indirectas brinda un panorama detallado sobre cómo un proyecto de infraestructura y/o energía puede estar relacionado con aspectos específicos del desarrollo sostenible. Esta clasificación robustece la información sobre los impactos potenciales de un proyecto.

La alineación por metas se presenta en cuatro apartados que corresponden a los pilares de sostenibilidad de la metodología del BID: (1) sostenibilidad económica y financiera, (2) sostenibilidad ambiental y resiliencia climática, (3) sostenibilidad social y (4) sostenibilidad institucional.

Cada apartado de la tabla incluye los criterios de sostenibilidad aplicables y debajo de ellos se enlistan las metas de la Agenda 2030 con las que existe una alineación potencial del proyecto, así como el tipo de alineación.



### III. MARCOS ANALÍTICOS

Esta sección muestra los dos marcos analíticos que fueron empleados para el ejercicio de alineación: (1) Atributos y marcos para la infraestructura sostenible del BID; (2) Objetivos y metas de la Agenda 2030.

#### Atributos y marcos para la infraestructura sostenible del BID

Ante la necesidad de aumentar la inversión en proyectos sostenibles y resilientes, el BID elaboró un marco para la infraestructura sostenible en mayo de 2018. Este documento plantea dimensiones y criterios clave para analizar proyectos de infraestructura (sus costos y beneficios) desde una perspectiva completa de la sostenibilidad.

De acuerdo con la definición de infraestructura sostenible del BID<sup>3</sup> existen cuatro dimensiones principales de la infraestructura sostenible: 1) sostenibilidad económica y financiera; 2) sostenibilidad ambiental y resiliencia climática; 3) sostenibilidad social; 4) sostenibilidad institucional. Cada una de estas dimensiones se divide en subdimensiones, las cuales agrupan criterios de sostenibilidad por tema.

A su vez, cada subdimensión contempla diferentes criterios de sostenibilidad, los cuales representan el nivel de información más minucioso de un proyecto. Ej. la subdimensión “rentabilidad económica y social” está compuesta por cuatro criterios de sostenibilidad:

- Rentabilidad económica y social a lo largo del ciclo de vida del proyecto;
- Crecimiento, productividad y efectos indirectos;
- Creación de empleo;
- Acceso, calidad, confiabilidad y asequibilidad del servicio.

Es en este último nivel de análisis —el de los criterios de sostenibilidad— el marco del BID resulta de gran utilidad para poder compararlo con las metas de la Agenda 2030 a fin de generar una serie de equivalencias que hacen posible alinear la información de proyectos de infraestructura con los objetivos y metas de la Agenda 2030.

#### Objetivos y metas de la Agenda 2030

La Agenda 2030 constituye el marco internacional más importante para impulsar el desarrollo sostenible, al ser un compromiso suscrito por 193 países e integrado por 17 Objetivos de desarrollo sostenible (ODS), los cuáles agrupan temáticas clave de la sostenibilidad: desde la erradicación de la pobreza en todas sus dimensiones (ODS 1), a la construcción de infraestructura resiliente y sostenible (ODS 9), o la adopción de medidas frente al cambio climático (ODS 13).

<sup>3</sup> La infraestructura sostenible “se refiere a proyectos de infraestructura que son planificados, diseñados, construidos, operados y desmantelados, asegurando la sostenibilidad económica y financiera, social, ambiental (incluyendo la resiliencia climática), e institucional a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto”.

Cada ODS está integrado por metas e indicadores, los cuáles orientan la implementación de la Agenda y sientan las bases para medir y evaluar su cumplimiento. En total, la Agenda contempla 169 metas globales y 232 indicadores (ej. el ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico” tiene doce metas. La primera es “8.1 Mantener el crecimiento económico per cápita de conformidad con las circunstancias nacionales”; su indicador universal es la tasa de crecimiento anual del PIB real per cápita).

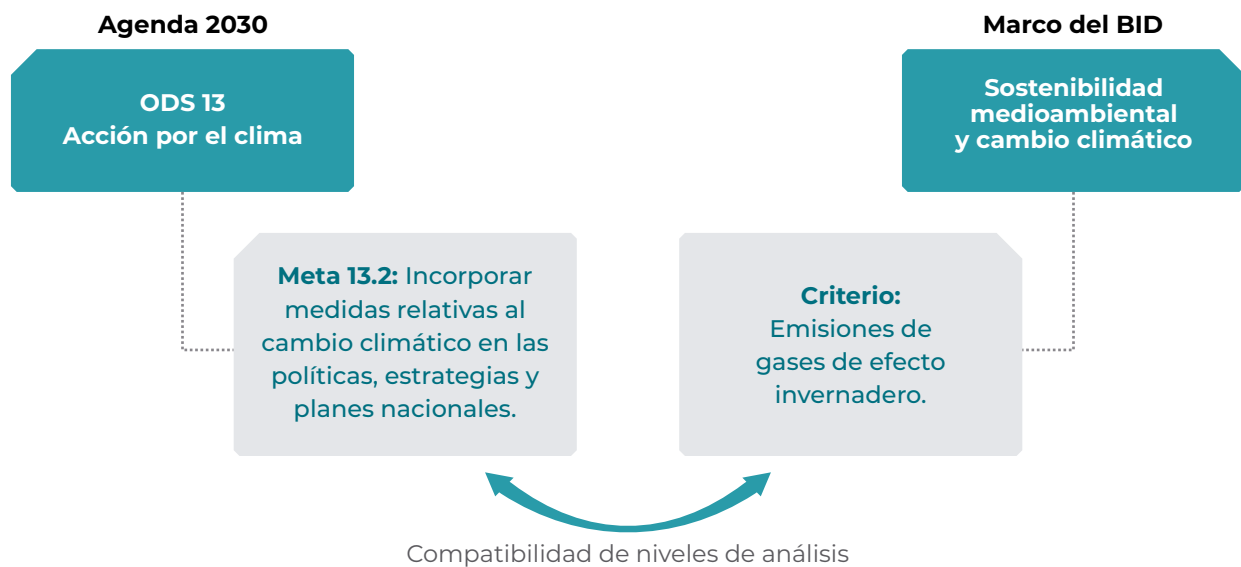
Pese a que los indicadores constituyen el nivel de desagregación más detallado para evaluar el cumplimiento de los ODS, para el presente ejercicio de alineación se emplean –en su mayoría– las metas como punto de análisis para generar equivalencias con la metodología del BID. Las metas de los ODS facilitan la comparación debido a su grado de desagregación: suficientemente específico para reflejar la singularidad de cada meta (y los elementos que pueden coadyuvar a su cumplimiento) y, a la vez, suficientemente general para comunicar el espíritu general de la meta, lo cual permite relacionar metas con temáticas

no contempladas explícitamente en los 232 indicadores globales.

### Uso de marcos analíticos

Las metas de la Agenda 2030 y la metodología sobre infraestructura sostenible del BID constituyen los insumos clave para el desarrollo de la metodología que nutre la segunda y tercera sección de la ficha: la alineación por ODS y la alineación por criterios y metas.

La alineación de estos marcos analíticos –que conlleva relacionar las temáticas de los criterios de sostenibilidad y las metas de los ODS– se reflejará en el desarrollo de una matriz que contempla todas las posibles relaciones entre estos elementos. Esta matriz –denominada alineación base– servirá como herramienta de análisis para examinar de forma desagregada cualquier proyecto de infraestructura a la luz de la Agenda 2030, sin necesidad de alterar la carga de información de la plataforma Proyectos México, la cual emplea la metodología del BID.





## IV. DESARROLLO METODOLÓGICO

### A) Alineación por subsector de infraestructura

La alineación por subsector es un ejercicio que brinda una imagen general sobre la relación de un proyecto con aquellos ODS con los que existe mayor coincidencia temática. Es decir, presenta el vínculo entre los ODS y el subsector de infraestructura al que pertenece el proyecto, independientemente de la información del proyecto. Por lo tanto, todos los proyectos correspondientes a un subsector estarán alineados a los mismos ODS en el apartado de alineación sectorial.

Para este análisis sólo se consideraron dos elementos: (1) el subsector de infraestructura al que corresponde cada proyecto (ej. Aeropuertos,

Energía Eólica, Carreteras/Puentes, Salud, Residuos Sólidos, etc.) y (2) los ODS. La relación entre ambos se define a partir de un análisis que contempla, por un lado, la naturaleza intrínseca de los subsectores y, por el otro, las temáticas generales de cada ODS (ej. pobreza, servicios, infraestructura, agua y saneamiento, energía asequible y no contaminante, etc.). Por ejemplo, los proyectos del subsector carreteras/puentes están implícitamente relacionados con el ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura”, ya que el ODS 9 se refiere al desarrollo de infraestructura sostenible, resiliente y de calidad. Asimismo, este subsector está implícitamente alineado con el ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles”, el cual hace referencia a sistemas de transportes seguros, asequibles, accesibles y sostenibles.

PROYECTO 0892 MANTENIMIENTO, REHABILITACIÓN Y OPERACIÓN DE LOS CAMINOS Y PUENTE DEL PAQUETE SURESTE				
SECTOR	SUBSECTOR	ETAPA ANALIZADA	AÑO DE ACTUALIZACIÓN	ALINEACIÓN POR SECTOR
Transporte	Carreteras / Puentes	Licitación	2020	 

A partir de estas relaciones temáticas, se desarrolló la siguiente tabla que condensa todas las alineaciones por subsector de infraestructura. Aunque la mayoría de las alineaciones son automáticas (marcadas con “X”), algunas alineaciones

requieren la mención de alguna temática específica en la descripción del proyecto para ser contempladas. Estos casos están marcados con un superíndice y con el texto del cual depende su aplicabilidad.

Sector	Subsector	1 FIN DE LA POBREZA	2 HAMBRE CERO	3 SALUD Y BIENESTAR	4 EDUCACIÓN DE CALIDAD	5 IGUALDAD DE GÉNERO	6 AGUA LIMPA Y SANEAMIENTO	7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
Agua y Medio Ambiente	Abastecimiento de Agua						X			X
Agua y Medio Ambiente	Gestión de Agua						X			X
Agua y Medio Ambiente	Residuos Sólidos							X <sup>4</sup>		
Agua y Medio Ambiente	Saneamiento de Agua						X			X

Sector	Subsector	1 ER DE LA POBREZA	2 HAMBRE (CERO)	3 SALUD Y BIENESTAR	4 EDUCACIÓN DE CALIDAD	5 IGUALDAD DE GÉNERO	6 AGUA LIMPA Y SANEAMIENTO	7 ENERGÍA ASUTIBLE Y CONTAMINANTE	8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
Electricidad	Energía Eólica							X		X
Electricidad	Energía Geotérmica							X		X
Electricidad	Energía Hidráulica							X		X
Electricidad	Energía Solar							X		X
Electricidad	Energía Térmica							X		X
Electricidad	Generación							X		X
Electricidad	Transmisión / Distribución							X		X
Electricidad	Turbogas							X		X
Hidrocarburos	Exploración/ Producción								X	X
Hidrocarburos	Transporte / Almacenamiento / Distribución								X	X
Infraestructura Social	Cultura y Esparcimiento									
Infraestructura Social	Educación / Ciencia y Tecnología				X <sup>5</sup>					X <sup>6</sup>

4 Requiere mención a basura como fuente de energía (meta 7.2).

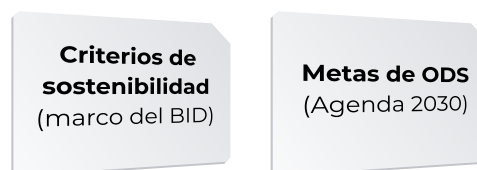
5 Requiere mención a educación o escuelas

6 Requiere mención a ciencia y tecnología

## B) Alineación por ODS

Este nivel de alineación constituye un ejercicio analítico más detallado que la alineación por subsector, ya que identifica la relación potencial del proyecto con cada ODS a partir de la información específica del proyecto. El presente análisis, por lo tanto, requiere evaluar toda la información disponible de un proyecto de infraestructura a la luz de los 17 ODS. Este proceso se puede analizar en dos pasos:

### 1 Primer paso



Vinculación entre marcos analíticos

### 2 Segundo paso

	1 ER DE LA POBREZA	2 HAMBRE (CERO)	3 SALUD Y BIENESTAR	4 EDUCACIÓN DE CALIDAD
<b>Criterios</b>				
<b>Alineación</b>				

Elaboración de matriz

## Primer paso: vinculación entre marcos analíticos

Debido a que la información capturada en la plataforma de Proyectos México está organizada en criterios de sostenibilidad (ej. Emisiones de gases de efecto invernadero, Efectos de la biodiversidad en la zona y flora/fauna autóctona, etc.), la alineación con los ODS debe realizarse a un nivel similar de desagregación, es decir, al nivel de metas de los ODS. Esto con el propósito de generar alineaciones entre criterios y metas sin perder información detallada.

En este caso, el marco de infraestructura sostenible del BID resulta de suma utilidad para esta función dado que sus criterios están en un nivel de desagregación similar al de las metas de los ODS (ej. la descripción de los criterios de sostenibilidad relacionados con el uso eficiente de recursos y estrategias de reciclaje es lo suficientemente explícita, amplia y detallada para incluir subtemas como: el uso eficiente de materiales en proyectos de infraestructura, la promoción del





reciclaje y la gestión de residuos para su monitoreo y reducción).

Una vez determinada la compatibilidad entre marcos analíticos, se alinean los criterios de sostenibilidad con las metas de los ODS, por ser niveles de análisis con un grado de desagregación de información altamente compatible.

## Segundo paso: elaboración de matriz

Como siguiente paso se genera una matriz que permite identificar las coincidencias entre los criterios de sostenibilidad y las metas de los ODS. La matriz está estructurada por una columna inicial que corresponden a los criterios de sostenibilidad. Las demás columnas corresponden a los 17 ODS.

El cruce de información en la matriz permite marcar aquellos cuadrantes en los que alguna meta de los ODS hace referencia (explícita o implícita) a la descripción de los criterios de sostenibilidad del BID:

CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD	1 FIN DE LA POBREZA 	2 HAMBRE CERO 	3 SALUD Y BIENESTAR 	4 EDUCACIÓN DE CALIDAD 
M1 Emisiones de gases de efecto invernadero (todas las etapas)				
M2 Emisiones de gases de efecto invernadero (todas las etapas)	1.5 Reducir vulnerabilidad mediante construcción de resiliencia climática			4.A Construir y adecuar instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros.
M2 Emisiones de gases de efecto invernadero (todas las etapas)				

## ¿Qué representa la matriz?

La matriz representa la alineación base de este ejercicio ya que condensa todas las posibles relaciones entre los criterios de sostenibilidad del BID y las metas/objetivos de la Agenda 2030. Este instrumento, por lo tanto, servirá para analizar la alineación potencial<sup>7</sup> de cualquier proyecto de infraestructura a los ODS y sus metas. La lista con la justificación de todas las alineaciones está en el Anexo I.

## ¿Qué significa una alineación?

Indica la capacidad del proyecto de incidir en una meta u ODS determinado. La contribución, sin embargo, puede ser positiva o negativa.<sup>8</sup> Eso dependerá de las particularidades del proyecto y de cuáles son sus efectos reales a lo largo de la planeación, licitación, construcción y operación.

## ¿Cómo se emplea la matriz de alineación base?

Las alineaciones identificadas en la matriz se programan en la plataforma de Proyectos México con la finalidad de automatizar el proceso de generación de alineaciones de proyectos. Por lo tanto, la captura de información de un proyecto de infraestructura – realizada a partir de criterios de sostenibilidad mediante la plataforma Proyectos México— determinará automáticamente las alineaciones entre esa información y las metas/objetivos de la Agenda 2030.

## ¿Cómo se traduce la alineación de metas a alineación por ODS?

La matriz de alineación base está estructurada a partir de metas, es decir, de un nivel de desagregación mayor al que se requiere para alineación por ODS. Por lo tanto, para obtener la alineación del proyecto por ODS es necesario realizar un ejercicio de agregación de información. Ese proceso consiste en sumar las alineaciones a metas de un proyecto y organizarlas por ODS. En esta sumatoria, no se contabilizan más de una meta por criterio de sostenibilidad, pese a que éste puede tener más de una meta alineada a un criterio de sostenibilidad (el detalle de estas alineaciones está reflejado en la alineación por criterios y metas). Ej. si el proyecto de infraestructura está alineado con las metas 1.2, 1.3 y 1.4 en diferentes criterios de sostenibilidad, el número de coincidencias entre la información del proyecto y el ODS 1 será de tres.

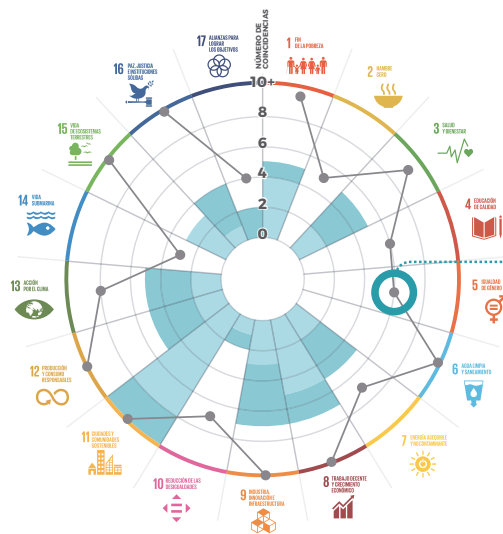
## ¿Cómo se representa la alineación de ODS?

Este grado de alineación se reflejará en una gráfica con 17 radiales que corresponden a cada ODS. La longitud de los radiales representa el número de veces que existe una alineación potencial entre el proyecto y los ODS. Es decir, el número de veces que la información del proyecto coincide con la alineación base de la metodología del BID y los ODS. Siendo 10 el número máximo de alineaciones a los ODS en función de las características del proyecto.<sup>9</sup> Ej: la representación gráfica de que el proyecto de infraestructura está alineado con cuatro metas del ODS 16 (metas 16.1, 16.2, 16.5 y 16.6) es la siguiente:

7 Las alineaciones tienen un carácter potencial o aproximado dado que el análisis depende, en última instancia, de la información disponible de un proyecto: de su disponibilidad, grado de detalle y veracidad (en todas las etapas del proyecto).

8 Determinar el tipo de aportación dependerá de las particularidades del proyecto y de su operación. Por ejemplo, la información de una planta de tratamiento de agua puede sugerir que el proyecto tiene la capacidad de incidir positivamente en el mejoramiento de la calidad del agua mediante la reducción de contaminantes (Meta 6.3). No obstante, si durante la operación de la planta se incumplen normas medioambientales o hay deficiencias en su mantenimiento, el proyecto de infraestructura podría contribuir a la contaminación del agua y tener una aportación negativa para el cumplimiento de la meta 6.3.

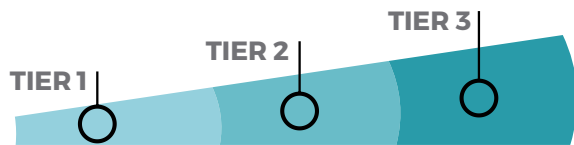
9 Aunque algunos ODS pueden exceder 10 alineaciones en la matriz de alineación base, para la gráfica radial se estandarizaron los máximos de alineaciones en el número 10.



Los puntos con líneas grises representan el número máximo de alineaciones que puede tener un proyecto por ODS, es decir, el número total de alineaciones que se identificaron entre ODS y la metodología del BID.

### ¿Qué representa la tonalidad de los radiales?

La tonalidad de los radiales simboliza el nivel de detalle de la información disponible para cada proyecto. Para esto se utiliza la siguiente escala: TIER 1, TIER 2 o TIER 3, para cada ODS.



### C) Alineación por criterios y metas

La tabla de alineación por criterios y metas constituye la parte más minuciosa del ejercicio de alineación con los ODS. Este nivel de análisis presenta información detallada sobre (1) las metas de los ODS potencialmente alineadas al proyecto, así como (2) la calidad de estas alineaciones. Este ejercicio también se realiza a partir de la matriz de alineación base y se ajusta con la información del proyecto.

### ALINEACIÓN POR CRITERIOS Y METAS

Tier	Meta		
<b>SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA</b>			
<b>T2</b>	<b>Retorno económico y social del proyecto</b>		
<b>8</b>	Trabajo decente y crecimiento económico		Indirecta
<b>T2</b>	<b>Generación de empleo y productividad local</b>		
<b>8.1</b>	Crecimiento económico sostenible		Directa
<b>8.3</b>	Políticas para la creación de empleos y el crecimiento de las empresas		Indirecta
<b>9.1</b>	Infraestructuras sostenibles, resilientes e incluyentes		Directa

La tabla se puede acceder mediante el código QR contenido en el costado derecho de la gráfica radial.





## Clasificación de alineaciones: indirecta e indirecta

La calidad de las alineaciones se refiere al tipo de relación entre las metas de los ODS y un criterio de infraestructura sostenible. Ésta puede ser: directa o indirecta.

La clasificación de la calidad de las alineaciones es un procedimiento llevado a cabo durante la construcción de la matriz de alineación base. Este procedimiento no se menciona en el apartado anterior debido a que la clasificación de alineación directa o indirecta sólo se ve reflejada en esta sección.

### Los criterios para diferenciar el tipo de alienación son:

**Directa:** Esta relación se establece a partir de la validación de alguno de estos dos supuestos:

- a. **Coincidencia textual entre ambos elementos** (ej. el criterio de sostenibilidad “Riesgo climático y resiliencia” coincide textualmente con la meta 13.1 “Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales”);
- b. **Relación de causalidad** (ej. el criterio “Riesgo climático y resiliencia” y la meta 4.A “Construir y adecuar instalaciones educativas que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros”, están relacionados de manera causal, ya que la construcción de instalaciones educativas seguras tiene como efecto disminuir el riesgo climático y fortalecer la resiliencia).

**Indirecta:** La relación se establece a partir de la existencia de **elementos derivados o de circunstancias particulares**. Es decir, es necesario identificar la existencia de elementos adicionales para poder inferir una relación entre el criterio de sostenibilidad y metas/ODS (ej. el criterio “Manejo de suelos” y el ODS 6 “Agua limpia y saneamiento” tienen una relación indirecta debido a que la

meta 6.4 contempla el grado de estrés hídrico, el cual se relaciona con la degradación o desertificación de suelos bajo ciertas circunstancias: la alta demanda de agua puede provocar un alto grado de estrés hídrico en la zona, contribuyendo a la desertificación de suelos debido a la escasez de agua).

Conocer si las alineaciones son directas o indirectas brinda mayor detalle sobre cómo un proyecto de infraestructura y/o energía puede estar relacionado con aspectos específicos del desarrollo sostenible. Esta clasificación robustece la información sobre los impactos potenciales de un proyecto.

### ¿Cómo leer la tabla de alineación por criterios y metas?

La alineación por metas se genera de forma automática en la plataforma de Proyectos México y se representa en una tabla segmentada en cuatro apartados correspondientes a los pilares de sostenibilidad de la metodología del BID: (1) sostenibilidad económica y financiera, (2) sostenibilidad ambiental y resiliencia climática, (3) sostenibilidad social y (4) sostenibilidad institucional.

Tier	Meta		
<b>SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA</b>			
<b>T2</b>	<b>Retorno económico y social del proyecto</b>		
	<b>8</b>	Trabajo decente y crecimiento económico	Indirecta
<b>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y RESILIENCIA CLIMÁTICA</b>			
<b>T1</b>	<b>Emisiones de gases de efecto invernadero</b>		
	<b>9.4</b>	Industrias e infraestructura para la sostenibilidad	Directa
<b>SOSTENIBILIDAD SOCIAL</b>			
<b>T1</b>	<b>Reducción de los índices de pobreza y acceso a servicios básicos a nivel local, regional o nacional.</b>		
	<b>1.2</b>	Reducción de pobreza por lo menos en un 50%	Directa
<b>SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL</b>			
<b>T2</b>	<b>Alineamiento con objetivos nacionales e internacionales</b>		
	<b>17</b>	Alianzas para lograr los objetivos	Indirecta

Cada pilar incluye los criterios de sostenibilidad aplicables y debajo de ellos se enlistan las metas de la Agenda 2030 con las que existe una alineación potencial del proyecto, así como el tipo de alienación.

## V. REFLEXIONES FINALES SOBRE EL PROCESO

### Elementos necesarios para poder llevar a cabo un ejercicio de este tipo

- Contar con marcos analíticos comparables en términos de coberturas temáticas y similitud de grados de desagregación.
- Contar con soporte técnico para automatizar la metodología de alineación, con el propósito de reducir el trabajo sustantivo en la generación de fichas de sostenibilidad o productos similares.

### Consideraciones finales

- Las alineaciones generadas para esta ficha constituyen un análisis detallado, más no determinante de la relación entre elementos de infraestructura sostenible y la Agenda 2030. Por lo tanto, existe la posibilidad de derivar más relaciones entre los marcos de análisis sobre infraestructura sostenible y los ODS y sus metas.
- Una limitante de este ejercicio es su carácter potencial o aproximado dado que el análisis depende en última instancia de la información disponible de un proyecto: grado de detalle o veracidad. Por lo tanto, múltiples factores relacionados con la exactitud, ausencia o veracidad de la información pueden afectar la relación de un proyecto de infraestructura con las metas y objetivos propuestos por esta metodología.
- Las alineaciones de este ejercicio indican la capacidad de un proyecto de incidir en una meta u ODS determinado. La contribución, sin embargo, puede ser positiva o negativa. Determinar el tipo de aportación dependerá de las particularidades del proyecto y de su operación. Por ejemplo, la información de una planta de tratamiento de agua puede sugerir que el proyecto tiene la capacidad de incidir positivamente en el mejoramiento de la calidad del agua, mediante la reducción de contaminantes (Meta 6.3). No obstante, si durante la operación de la planta se incumplen normas medioambientales o hay deficiencias en su mantenimiento, el proyecto de infraestructura podría contribuir a la contaminación del agua y tener una aportación negativa para el cumplimiento de la meta 6.3.

